

10592967

PATENT COOPERATION TREATY

PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY REPORT ON PATENTABILITY

(Chapter I of the Patent Cooperation Treaty)

(PCT Rule 44bis)

Applicant's or agent's file reference PCT05-004	FOR FURTHER ACTION		See item 4. below
International application No. PCT/JP2005/004607	International filing date (day/month/year) 16 March 2005 (16.03.2005)	Priority date (day/month/year) 16 March 2004 (16.03.2004)	
International Patent Classification (8th edition unless older edition indicated) See relevant information in Form PCT/ISA/237			
Applicant TDK CORPORATION			

<p>1. This international preliminary report on patentability (Chapter I) is issued by the International Bureau on behalf of the International Searching Authority under Rule 44 bis.1(a).</p> <p>2. This REPORT consists of a total of 4 sheets, including this cover sheet.</p> <p>In the attached sheets, any reference to the written opinion of the International Searching Authority should be read as a reference to the international preliminary report on patentability (Chapter I) instead.</p>																	
<p>3. This report contains indications relating to the following items:</p> <table> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/> Box No. I</td> <td>Basis of the report</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> Box No. II</td> <td>Priority</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> Box No. III</td> <td>Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> Box No. IV</td> <td>Lack of unity of invention</td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/> Box No. V</td> <td>Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> Box No. VI</td> <td>Certain documents cited</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> Box No. VII</td> <td>Certain defects in the international application</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> Box No. VIII</td> <td>Certain observations on the international application</td> </tr> </table> <p>4. The International Bureau will communicate this report to designated Offices in accordance with Rules 44bis.3(c) and 93bis.1 but not, except where the applicant makes an express request under Article 23(2), before the expiration of 30 months from the priority date (Rule 44bis.2).</p>		<input checked="" type="checkbox"/> Box No. I	Basis of the report	<input type="checkbox"/> Box No. II	Priority	<input type="checkbox"/> Box No. III	Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability	<input type="checkbox"/> Box No. IV	Lack of unity of invention	<input checked="" type="checkbox"/> Box No. V	Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement	<input type="checkbox"/> Box No. VI	Certain documents cited	<input type="checkbox"/> Box No. VII	Certain defects in the international application	<input type="checkbox"/> Box No. VIII	Certain observations on the international application
<input checked="" type="checkbox"/> Box No. I	Basis of the report																
<input type="checkbox"/> Box No. II	Priority																
<input type="checkbox"/> Box No. III	Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability																
<input type="checkbox"/> Box No. IV	Lack of unity of invention																
<input checked="" type="checkbox"/> Box No. V	Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement																
<input type="checkbox"/> Box No. VI	Certain documents cited																
<input type="checkbox"/> Box No. VII	Certain defects in the international application																
<input type="checkbox"/> Box No. VIII	Certain observations on the international application																

<p>The International Bureau of WIPO 34, chemin des Colombettes 1211 Geneva 20, Switzerland</p> <p>Facsimile No. +41 22 338 82 70</p>	<p>Date of issuance of this report 19 September 2006 (19.09.2006)</p>
	<p>Authorized officer</p> <p>Yoshiko Kuwahara</p> <p>e-mail: pt07@wipo.int</p>

10592967

PATENT COOPERATION TREATY

PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY REPORT ON PATENTABILITY

(Chapter I of the Patent Cooperation Treaty)

(PCT Rule 44bis)

Applicant's or agent's file reference PCT05-004	FOR FURTHER ACTION		See item 4 below
International application No. PCT/JP2005/004607	International filing date (day/month/year) 16 March 2005 (16.03.2005)	Priority date (day/month/year) 16 March 2004 (16.03.2004)	
International Patent Classification (8th edition unless older edition indicated) See relevant information in Form PCT/ISA/237			
Applicant TDK CORPORATION			

1. This international preliminary report on patentability (Chapter I) is issued by the International Bureau on behalf of the International Searching Authority under Rule 44 bis.1(a).
2. This REPORT consists of a total of 4 sheets, including this cover sheet.

In the attached sheets, any reference to the written opinion of the International Searching Authority should be read as a reference to the international preliminary report on patentability (Chapter I) instead.

3. This report contains indications relating to the following items:

- | | |
|---|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> Box No. I | Basis of the report |
| <input type="checkbox"/> Box No. II | Priority |
| <input type="checkbox"/> Box No. III | Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability |
| <input type="checkbox"/> Box No. IV | Lack of unity of invention |
| <input checked="" type="checkbox"/> Box No. V | Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement |
| <input type="checkbox"/> Box No. VI | Certain documents cited |
| <input type="checkbox"/> Box No. VII | Certain defects in the international application |
| <input type="checkbox"/> Box No. VIII | Certain observations on the international application |

4. The International Bureau will communicate this report to designated Offices in accordance with Rules 44bis.3(c) and 93bis.1 but not, except where the applicant makes an express request under Article 23(2), before the expiration of 30 months from the priority date (Rule 44bis .2).

The International Bureau of WIPO 34, chemin des Colombettes 1211 Geneva 20, Switzerland Facsimile No. +41 22 338 82 70	Date of issuance of this report 19 September 2006 (19.09.2006)
	Authorized officer Yoshiko Kuwahara e-mail: pt07@wipo.int

PATENT COOPERATION TREATY

TRANSLATION

From the
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

PCT

WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

(PCT Rule 43bis.1)

To:

Date of mailing
(day/month/year)

Applicant's or agent's file reference

PCT05-004

FOR FURTHER ACTION

See paragraph 2 below

International application No.

PCT/JP2005/004607

International filing date (day/month/year)

16.03.2005

Priority date (day/month/year)

16.03.2004

International Patent Classification (IPC) or both national classification and IPC

Applicant

TDK CORPORATION

1. This opinion contains indications relating to the following items:

- ☒ Box No. I Basis of the opinion
- ☐ Box No. II Priority
- ☐ Box No. III Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability
- ☐ Box No. IV Lack of unity of invention
- ☒ Box No. V Reasoned statement under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement
- ☐ Box No. VI Certain documents cited
- ☐ Box No. VII Certain defects in the international application
- ☐ Box No. VIII Certain observations on the international application

2. **FURTHER ACTION**

If a demand for international preliminary examination is made, this opinion will be considered to be a written opinion of the International Preliminary Examining Authority ("IPEA") except that this does not apply where the applicant chooses an Authority other than this one to be the IPEA and the chosen IPEA has notified the International Bureau under Rule 66.1bis(b) that written opinions of this International Searching Authority will not be so considered.

If this opinion is, as provided above, considered to be a written opinion of the IPEA, the applicant is invited to submit to the IPEA a written reply together, where appropriate, with amendments, before the expiration of 3 months from the date of mailing of Form PCT/ISA/220 or before the expiration of 22 months from the priority date, whichever expires later.

For further options, see Form PCT/ISA/220.

3. For further details, see notes to Form PCT/ISA/220.

Name and mailing address of the ISA/JP

Authorized officer

Facsimile No.

Telephone No.

WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

International application No.

PCT/JP2005/004607

Box No. I

Basis of this opinion

1. With regard to the language, this opinion has been established on the basis of the international application in the language in which it was filed, unless otherwise indicated under this item.
☐ This opinion has been established on the basis of a translation from the original language into the following language
_____, which is the language of a translation furnished for the purposes of international search (under Rule 12.3 and 23.1(b)).
2. With regard to any nucleotide and/or amino acid sequence disclosed in the international application and necessary to the claimed invention, this opinion has been established on the basis of:
 - a. type of material
☐ a sequence listing
☐ table(s) related to the sequence listing
 - b. format of material
☐ in written format
☐ in computer readable form
 - c. time of filing/furnishing
☐ contained in the international application as filed.
☐ filed together with the international application in computer readable form.
☐ furnished subsequently to this Authority for the purposes of search.
3. ☐ In addition, in the case that more than one version or copy of a sequence listing and/or table(s) relating thereto has been filed or furnished, the required statements that the information in the subsequent or additional copies is identical to that in the application as filed or does not go beyond the application as filed, as appropriate, were furnished.
4. Additional comments:

**WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY**

International application No.

PCT/JP2005/004607

Box No. V	Reasoned statement under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement		
1. Statement			
Novelty (N)	Claims	1 - 6	YES
	Claims		NO
Inventive step (IS)	Claims	1 - 6	YES
	Claims		NO
Industrial applicability (IA)	Claims	1 - 6	YES
	Claims		NO
2. Citations and explanations:			
<p>Document 1: JP, 6-502966, A (E. I. Du Pont De Nemours & Co.), 31 March, 1994 (31.03.94), page 3, lower right column, line 17 to page 5, upper left column, line 2 & US, 5106796, A, third column, line 39 to fifth column, line 18 & EP, 557470, B1, page 3, line 42 to page 4, line 43 & WO, 1993/06609, A1, page 5, line 31 to page 9, line 8</p> <p>Document 2: JP, 6-321619, A (Asahi Glass Co., Ltd.), 22 November, 1994 (22.11.94), Claims 1 and 3 (Family: none)</p> <p>Document 3: JP, 5-6709, A (Hitachi Ltd.), 14 January, 1993 (14.01.93), Claim 1 (Family: none)</p> <p>Document 4: JP, 8-111346, A (Sumitomo Metal Mining Co., Ltd.), 30 April, 1996 (30.04.96), Claims 1, 2 (Family: none)</p> <p>Document 5: JP, 6-236827, A (Sumitomo Metal Mining Co., Ltd.), 23 August, 1994 (23.08.94), Claim 1, paragraph [0004] (Family: none)</p> <p>Claims 1 and 2</p> <p>The dielectric paste of the subject matter of claim 1 is neither described in any of the documents cited in the ISR nor obvious to a person skilled in the art. Therefore, the dielectric paste of the subject matter of claim 1 and a dielectric paste of the subject matter of claim 2 that cites claim 1 appear to be novel and involve an inventive step.</p> <p>Claims 3-6</p> <p>A method for producing a multilayer unit for multilayer ceramic electronic components of dielectric paste of the subject matter of claim 3 is neither described in any of the documents cited in the ISR nor obvious to a person skilled in the art. Therefore, the method for producing a multilayer unit for multilayer ceramic electronic components of the subject matter of claim 3, and a method for producing a multilayer unit for multilayer ceramic electronic components of the subject matters of claims 4-6 that cites claim 3 appear to be novel and involve an inventive step.</p>			

特許協力条約

発信人 日本国特許庁 (国際調査機関)

REC'D 23 JUN 2005
WIPO PCT

出願人代理人 大石 皓一	様
あて名	
〒 101-0063 日本国 東京都千代田区神田淡路町一丁目4番1号 友泉淡 路町ビル8階	

PCT
国際調査機関の見解書
(法施行規則第40条の2)
[PCT規則43の2.1]

発送日
(日.月.年)

21.6.2005

出願人又は代理人
の書類記号 PCT05-004

今後の手続きについては、下記2を参照すること。

国際出願番号
PCT/J P 2005/004607

国際出願日
(日.月.年) 16.03.2005

優先日
(日.月.年) 16.03.2004

国際特許分類 (IPC)

Int.Cl.⁷ C04B35/634, H01B3/12, H01G4/12

出願人 (氏名又は名称)

TDK株式会社

1. この見解書は次の内容を含む。

- ☒ 第I欄 見解の基礎
- ☐ 第II欄 優先権
- ☐ 第III欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解の不作成
- ☐ 第IV欄 発明の単一性の欠如
- ☒ 第V欄 PCT規則43の2.1(a)(i)に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、それを裏付けるための文献及び説明
- ☐ 第VI欄 ある種の引用文献
- ☐ 第VII欄 国際出願の不備
- ☐ 第VIII欄 国際出願に対する意見

2. 今後の手続き

国際予備審査の請求がされた場合は、出願人がこの国際調査機関とは異なる国際予備審査機関を選択し、かつ、その国際予備審査機関がPCT規則66.1の2(b)の規定に基づいて国際調査機関の見解書を国際予備審査機関の見解書とみなさない旨を国際事務局に通知していた場合を除いて、この見解書は国際予備審査機関の最初の見解書とみなされる。

この見解書が上記のように国際予備審査機関の見解書とみなされる場合、様式PCT/ISA/220を送付した日から3月又は優先日から22月のうちいずれか遅く満了する期限が経過するまでに、出願人は国際予備審査機関に、適当な場合は補正書とともに、答弁書を提出することができる。

さらなる選択肢は、様式PCT/ISA/220を参照すること。

3. さらなる詳細は、様式PCT/ISA/220の備考を参照すること。

見解書を作成した日

03.06.2005

名称及びあて先

日本国特許庁 (ISA/J P)
郵便番号100-8915
東京都千代田区霞が関三丁目4番3号

特許庁審査官 (権限のある職員)
三崎 仁

4T 8928

電話番号 03-3581-1101 内線 3415

様式PCT/ISA/237 (表紙) (2004年1月)

第 I 欄 見解の基礎

1. この見解書は、下記に示す場合を除くほか、国際出願の言語を基礎として作成された。

- ☐ この見解書は、_____ 語による翻訳文を基礎として作成した。
それは国際調査のために提出された PCT 規則 12.3 及び 23.1(b) にいう翻訳文の言語である。

2. この国際出願で開示されかつ請求の範囲に係る発明に不可欠なヌクレオチド又はアミノ酸配列に関して、以下に基づき見解書を作成した。

- a. タイプ ☐ 配列表
☐ 配列表に関連するテーブル
- b. フォーマット ☐ 書面
☐ コンピュータ読み取り可能な形式
- c. 提出時期 ☐ 出願時の国際出願に含まれる
☐ この国際出願と共にコンピュータ読み取り可能な形式により提出された
☐ 出願後に、調査のために、この国際調査機関に提出された

3. ☐ さらに、配列表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出した配列が出願時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出があった。

4. 補足意見：

第V欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についてのPCT規則43の2.1(a)(i)に定める見解、
それを裏付ける文献及び説明

1. 見解

新規性 (N)

請求の範囲 1-6

請求の範囲

有
無

進歩性 (IS)

請求の範囲 1-6

請求の範囲

有
無

産業上の利用可能性 (IA)

請求の範囲 1-6

請求の範囲

有
無

2. 文献及び説明

文献1: JP 6-502966 A (イー・アイ・デュポン・ドウ・ヌムール・アンド・カンパニー) 1994. 03. 31, 第3頁, 右下欄, 第17行-第5頁, 左上欄, 第2行 & US 5106796 A, 第3欄, 第39行-第5欄, 第18行 & EP 557470 B1, 第3頁, 第42行-第4頁, 第43行 & WO 1993/06609 A1, 第5頁, 第31行-第9頁, 第8行

文献2: JP 6-321619 A (旭硝子株式会社) 1994. 11. 22, 請求項1, 3 (ファミリーなし)

文献3: JP 5-6709 A (株式会社日立製作所) 1993. 01. 14, 請求項1 (ファミリーなし)

文献4: JP 8-111346 A (住友金属鉱山株式会社) 1996. 04. 30, 請求項1, 2 (ファミリーなし)

文献5: JP 6-236827 A (住友金属鉱山株式会社) 1994. 08. 23, 請求項1, 【0004】 (ファミリーなし)

請求の範囲1、2

請求の範囲1の誘電体ペーストは、国際調査報告に引用されたいずれの文献にも記載されておらず、当業者にとって自明なものでもない。したがって、請求の範囲1の誘電体ペースト、及び請求の範囲1を引用する請求の範囲2の誘電体ペーストは新規性及び進歩性を有する。

請求の範囲3-6

請求の範囲3の積層セラミック電子部品用の積層体ユニットの製造方法における誘電体ペーストは、国際調査報告に引用されたいずれの文献にも記載されておらず、当業者にとって自明なものでもない。したがって、請求の範囲3の積層セラミック電子部品用の積層体ユニットの製造方法、及び請求の範囲3を引用する請求の範囲4-6の積層セラミック電子部品用の積層体ユニットの製造方法は新規性及び進歩性を有する。

105 92967

PATENT COOPERATION TREATY

TRANSLATION

From the
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

PCT

WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

(PCT Rule 43bis.1)

To:

Date of mailing
(day/month/year)

Applicant's or agent's file reference

PCT05-004

FOR FURTHER ACTION

See paragraph 2 below

International application No.

PCT/JP2005/004607

International filing date (day/month/year)

16.03.2005

Priority date (day/month/year)

16.03.2004

International Patent Classification (IPC) or both national classification and IPC

Applicant

TDK CORPORATION

1. This opinion contains indications relating to the following items:

- ☒ Box No. I Basis of the opinion
- ☐ Box No. II Priority
- ☐ Box No. III Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability
- ☐ Box No. IV Lack of unity of invention
- ☒ Box No. V Reasoned statement under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement
- ☐ Box No. VI Certain documents cited
- ☐ Box No. VII Certain defects in the international application
- ☐ Box No. VIII Certain observations on the international application

2. FURTHER ACTION

If a demand for international preliminary examination is made, this opinion will be considered to be a written opinion of the International Preliminary Examining Authority ("IPEA") except that this does not apply where the applicant chooses an Authority other than this one to be the IPEA and the chosen IPEA has notified the International Bureau under Rule 66.1bis(b) that written opinions of this International Searching Authority will not be so considered.

If this opinion is, as provided above, considered to be a written opinion of the IPEA, the applicant is invited to submit to the IPEA a written reply together, where appropriate, with amendments, before the expiration of 3 months from the date of mailing of Form PCT/ISA/220 or before the expiration of 22 months from the priority date, whichever expires later.

For further options, see Form PCT/ISA/220.

3. For further details, see notes to Form PCT/ISA/220.

Name and mailing address of the ISA/JP

Authorized officer

Facsimile No.

Telephone No.

WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

International application No.

PCT/JP2005/004607

Box No. 1 Basis of this opinion

1. With regard to the language, this opinion has been established on the basis of the international application in the language in which it was filed, unless otherwise indicated under this item.

☐

This opinion has been established on the basis of a translation from the original language into the following language

_____, which is the language of a translation furnished for the purposes of international search (under Rule 12.3 and 23.1(b)).

2. With regard to any nucleotide and/or amino acid sequence disclosed in the international application and necessary to the claimed invention, this opinion has been established on the basis of:

a. type of material

☐

a sequence listing

☐

table(s) related to the sequence listing

b. format of material

☐

in written format

☐

in computer readable form

c. time of filing/furnishing

☐

contained in the international application as filed.

☐

filed together with the international application in computer readable form.

☐

furnished subsequently to this Authority for the purposes of search.

3. ☐ In addition, in the case that more than one version or copy of a sequence listing and/or table(s) relating thereto has been filed or furnished, the required statements that the information in the subsequent or additional copies is identical to that in the application as filed or does not go beyond the application as filed, as appropriate, were furnished.

4. Additional comments:

**WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY**

International application No.
PCT/JP2005/004607

Box No. V	Reasoned statement under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement		
1. Statement			
Novelty (N)	Claims	<u>1 - 6</u>	YES
	Claims		NO
Inventive step (IS)	Claims	<u>1 - 6</u>	YES
	Claims		NO
Industrial applicability (IA)	Claims	<u>1 - 6</u>	YES
	Claims		NO
2. Citations and explanations:			
<p>Document 1: JP, 6-502966, A (E. I. Du Pont De Nemours & Co.), 31 March, 1994 (31.03.94), page 3, lower right column, line 17 to page 5, upper left column, line 2 & US, 5106796, A, third column, line 39 to fifth column, line 18 & EP, 557470, B1, page 3, line 42 to page 4, line 43 & WO, 1993/06609, A1, page 5, line 31 to page 9, line 8</p> <p>Document 2: JP, 6-321619, A (Asahi Glass Co., Ltd.), 22 November, 1994 (22.11.94), Claims 1 and 3 (Family: none)</p> <p>Document 3: JP, 5-6709, A (Hitachi Ltd.), 14 January, 1993 (14.01.93), Claim 1 (Family: none)</p> <p>Document 4: JP, 8-111346, A (Sumitomo Metal Mining Co., Ltd.), 30 April, 1996 (30.04.96), Claims 1, 2 (Family: none)</p> <p>Document 5: JP, 6-236827, A (Sumitomo Metal Mining Co., Ltd.), 23 August, 1994 (23.08.94), Claim 1, paragraph [0004] (Family: none)</p> <p>Claims 1 and 2</p> <p>The dielectric paste of the subject matter of claim 1 is neither described in any of the documents cited in the ISR nor obvious to a person skilled in the art. Therefore, the dielectric paste of the subject matter of claim 1 and a dielectric paste of the subject matter of claim 2 that cites claim 1 appear to be novel and involve an inventive step.</p> <p>Claims 3-6</p> <p>A method for producing a multilayer unit for multilayer ceramic electronic components of dielectric paste of the subject matter of claim 3 is neither described in any of the documents cited in the ISR nor obvious to a person skilled in the art. Therefore, the method for producing a multilayer unit for multilayer ceramic electronic components of the subject matter of claim 3, and a method for producing a multilayer unit for multilayer ceramic electronic components of the subject matters of claims 4-6 that cites claim 3 appear to be novel and involve an inventive step.</p>			

10592967

特許協力条約

発信人 日本国特許庁 (国際調査機関)

REC'D 23 JUN 2005
WIPO PCT

出願人代理人
大石 皓一

様

あて名

〒 101-0063
日本国
東京都千代田区神田淡路町一丁目 4 番 1 号 友泉淡
路町ビル 8 階

PCT
国際調査機関の見解書
(法施行規則第40条の2)
[PCT規則43の2.1]

発送日
(日.月.年)

21.6.2005

出願人又は代理人 の書類記号 PCT05-004		今後の手続きについては、下記2を参照すること。	
国際出願番号 PCT/JP2005/004607	国際出願日 (日.月.年) 16.03.2005	優先日 (日.月.年) 16.03.2004	
国際特許分類 (IPC) Int.Cl. C04B35/634, H01B3/12, H01G4/12			
出願人 (氏名又は名称) TDK株式会社			

1. この見解書は次の内容を含む。

- ☒ 第I欄 見解の基礎
- ☐ 第II欄 優先権
- ☐ 第III欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解の不作成
- ☐ 第IV欄 発明の単一性の欠如
- ☒ 第V欄 PCT規則43の2.1(a)(i)に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、それを裏付けるための文献及び説明
- ☐ 第VI欄 ある種の引用文献
- ☐ 第VII欄 国際出願の不備
- ☐ 第VIII欄 国際出願に対する意見

2. 今後の手続き

国際予備審査の請求がされた場合は、出願人がこの国際調査機関とは異なる国際予備審査機関を選択し、かつ、その国際予備審査機関がPCT規則66.1の2(b)の規定に基づいて国際調査機関の見解書を国際予備審査機関の見解書とみなさない旨を国際事務局に通知していた場合を除いて、この見解書は国際予備審査機関の最初の見解書とみなされる。

この見解書が上記のように国際予備審査機関の見解書とみなされる場合、様式PCT/ISA/220を送付した日から3月又は優先日から22月のうちいずれか遅く満了する期限が経過するまでに、出願人は国際予備審査機関に、適当な場合は補正書とともに、答弁書を提出することができる。

さらなる選択肢は、様式PCT/ISA/220を参照すること。

3. さらなる詳細は、様式PCT/ISA/220の備考を参照すること。

見解書を作成した日

03.06.2005

名称及びあて先

日本国特許庁 (ISA/JP)
郵便番号100-8915
東京都千代田区霞が関三丁目4番3号

特許庁審査官 (権限のある職員)
三崎 仁

4T 8928

電話番号 03-3581-1101 内線 3415

様式PCT/ISA/237 (表紙) (2004年1月)

第 I 欄 見解の基礎

1. この見解書は、下記に示す場合を除くほか、国際出願の言語を基礎として作成された。

- ☐ この見解書は、_____ 語による翻訳文を基礎として作成した。
それは国際調査のために提出された PCT 規則 12.3 及び 23.1(b) にいう翻訳文の言語である。

2. この国際出願で開示されかつ請求の範囲に係る発明に不可欠なヌクレオチド又はアミノ酸配列に関して、
以下に基づき見解書を作成した。

- a. タイプ ☐ 配列表
☐ 配列表に関連するテーブル

- b. フォーマット ☐ 書面
☐ コンピュータ読み取り可能な形式

- c. 提出時期 ☐ 出願時の国際出願に含まれる
☐ この国際出願と共にコンピュータ読み取り可能な形式により提出された
☐ 出願後に、調査のために、この国際調査機関に提出された

3. ☐ さらに、配列表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出した配列が出願時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出があった。

4. 補足意見：

第V欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についてのPCT規則43の2.1(a)(i)に定める見解、
それを裏付ける文献及び説明

1. 見解

新規性 (N)

請求の範囲 1-6

請求の範囲

有
無

進歩性 (IS)

請求の範囲 1-6

請求の範囲

有
無

産業上の利用可能性 (IA)

請求の範囲 1-6

請求の範囲

有
無

2. 文献及び説明

文献1: JP 6-502966 A (イー・アイ・デュポン・ドウ・ヌムール・アンド・カンパニー) 1994. 03. 31, 第3頁, 右下欄, 第17行-第5頁, 左上欄, 第2行 & US 5106796 A, 第3欄, 第39行-第5欄, 第18行 & EP 557470 B1, 第3頁, 第42行-第4頁, 第43行 & WO 1993/06609 A1, 第5頁, 第31行-第9頁, 第8行

文献2: JP 6-321619 A (旭硝子株式会社) 1994. 11. 22, 請求項1, 3 (ファミリーなし)

文献3: JP 5-6709 A (株式会社日立製作所) 1993. 01. 14, 請求項1 (ファミリーなし)

文献4: JP 8-111346 A (住友金属鉱山株式会社) 1996. 04. 30, 請求項1, 2 (ファミリーなし)

文献5: JP 6-236827 A (住友金属鉱山株式会社) 1994. 08. 23, 請求項1, 【0004】 (ファミリーなし)

請求の範囲1、2

請求の範囲1の誘電体ペーストは、国際調査報告に引用されたいずれの文献にも記載されておらず、当業者にとって自明なものでもない。したがって、請求の範囲1の誘電体ペースト、及び請求の範囲1を引用する請求の範囲2の誘電体ペーストは新規性及び進歩性を有する。

請求の範囲3-6

請求の範囲3の積層セラミック電子部品用の積層体ユニットの製造方法における誘電体ペーストは、国際調査報告に引用されたいずれの文献にも記載されておらず、当業者にとって自明なものでもない。したがって、請求の範囲3の積層セラミック電子部品用の積層体ユニットの製造方法、及び請求の範囲3を引用する請求の範囲4-6の積層セラミック電子部品用の積層体ユニットの製造方法は新規性及び進歩性を有する。